

Белорусский государственный университет
Центр проблем развития образования

**Современные технологии
университетского образования.
Работа с текстом**

Сборник статей

Минск 2003

Редакционная коллегия: Д.И. Губаревич, Е.Ф. Карпиевич, Т.И. Краснова, И.Е. Осипчик.

Работа с текстом. Серия «Современные технологии университетского образования»; выпуск 1 / Белорусский государственный университет. Центр проблем развития образования. Мн.: Прописи, 2003. 124 с.

Сборник является первым изданием в рамках исследовательского проекта «Современные технологии университетского образования», реализуемого Центром проблем развития образования БГУ.

В сборнике содержатся статьи, которые описывают конкретный опыт использования текстов в образовательном процессе, раскрывают методические и методологические аспекты данного вида самостоятельной работы, а также обсуждают проблемы повышения компетентности преподавателя в организации работы студентов с текстом.

Сборник адресуется преподавателям высшей школы, методистам.

Содержание

Предисловие

Работа с текстом в студенческой аудитории (методология и методика)

<i>Тягунова Т.В.</i> Метафизика текста и онтология «Я»	8
<i>Карпиевич Е.Ф., Краснова Т.И.</i> Задачи и способы организации работы с текстом (на основе таксономии Б. Блума)	21
<i>Мэйерс Ч., Джонс Т.Б.</i> Как интегрировать в учебный процесс тек- сты и выступления экспертов (реферат)	48
<i>Хвесеня Н.П.</i> Использование приема «Картография» в работе с текстом	64

Опыт работы с текстом в университетском образовании (рефлексия проблем)

<i>Корбут А.М.</i> Обмен впечатлениями о тексте: версия образования	70
<i>Кулинка Н.А.</i> Образование как коммуникативная система. Из опыта преподавания на факультете журналистики БГУ	79
<i>Смирнова Ю.С.</i> Восприятие и интерпретация текста по психологии	88

Практика повышения компетентности преподавателя в организации работы студентов с текстом

<i>Губаревич Д.И.</i> Из опыта проведения семинара для преподавателей БГУ «Учебная деятельность студента: как сделать работу с текстом эффективной?»	102
--	-----

Приложение. Картотека способов работы с текстом	116
--	-----

Хвесеня Н.П.

Использование приема «Картография» в работе с текстом

Научить студента учиться и мыслить более эффективно для того, чтобы не только понимать взгляды и идеи других людей, но и подвергать их критической оценке – важнейшая задача университетского образования [1]. Для этого учебный процесс должен быть организован таким образом, чтобы способствовать активному самостоятельному добыванию знаний самими студентами, чтобы, понимая учебные цели и задачи, каждый студент овладел способами активного преобразования объекта, способами самоконтроля. Собственные и активные усилия студента способствуют его познавательному развитию и интеллектуальному росту. Об этом свидетельствуют результаты работ Ж. Пиаже, Л.С. Выготского, П.Я. Гальперина, Н.Ф. Талызиной и др.

Важное значение при организации самостоятельной работы студентов имеет их умение работать с текстом. Учебный текст может быть предназначен как для усвоения специально отобранной информации, так и для получения нового образовательного продукта. С одной стороны, использование заданий для чтения в аудитории предполагает развитие у студента умения сосредоточиться на данном чтении, следить за ходом рассуждений автора, выяснять неизвестные термины, осмысливать полученную информацию. С другой стороны, текст можно использовать и для конструирования нового знания, интегрируя в имеющийся образец другие связи и зависимости.

Для организации работы студентов с текстом используются различные приемы, одним из них является прием «Картография» – составление карты идей и понятий. Данный прием использовался на семинаре «Учебная деятельность студента: как сделать работу с текстом эффективной?», организованном Центром проблем развития образования Белгосуниверситета.

Участникам семинара индивидуально, а затем в малых группах предлагалось прочитать текст, отразить его основные идеи в виде карты-чертежа, модели, и представить получившуюся карту идей (возможный вариант картографии предложен автором; см. рис. 1). После чего состоялось обсуждение использованного методического приема.

В качестве учебного материала выступал текст шестого раздела «Вопросы организации самостоятельной работы студентов» книги В. Графа, И. Ильясова, В. Ляудиса «Основы самоорганизации учебной деятельности и самостоятельная работа студентов». Данный материал также можно

использовать для проведения занятия со студентами по специальности «Экономическая теория» по теме «Роль самостоятельной работы студентов при изучении экономических дисциплин». Студенты этой специальности на 4-5 курсах изучают предмет «Методика преподавания экономических дисциплин». Они могут работать с текстом при решении образовательных задач высоких уровней таксономии Б. Блума: анализировать и обобщать материал, понимать связи между составляющими частями, структурировать и систематизировать информацию, определять личную позицию, создавать собственные суждения и логические конструкции.

Реализация в учебном процессе приема «Картография» проходит три фазы: (1) планирования, (2) взаимодействия и исполнения, (3) оценивания.

На стадии планирования занятия преподавателю необходимо отобрать учебный материал, определить способ организации учебного взаимодействия с учетом возможностей студентов и целей образовательного процесса, выделить критерии оценки качества результатов работы малых групп, подготовить материально-техническое обеспечение.

Сформулируем требования к учебному материалу:

- доступность текста для понимания студентами;
- небольшой объем текста, не более 4-5 страниц для чтения в течение 20-25 минут;
- актуальность и значимость материала для студентов;
- возможность применения полученной из текста информации на последующих учебных занятиях.

Для использования этого приема необходимы листы бумаги формата А4 по количеству студентов, 3-4 листа формата А1 для работы в малых группах и 6-8 маркеров. Оптимальное количество студентов в группе – 18-24 человека.

Стадия взаимодействия и исполнения включает в себя несколько этапов:

- 1) знакомство студентов с приемом картографии;
- 2) изучение учебного материала каждым студентом и оформление результатов своей работы на отдельном листе бумаги;
- 3) формирование малых групп, каждая из которых создает на основе анализа и обобщения индивидуальных результатов работы коллективный вариант карты идей;
- 4) оформление результатов обсуждения в малых группах на больших листах бумаги;
- 5) презентация результатов работы малых групп.

На третьей фазе – оценивании результатов работы малых групп – подводятся итоги состоявшегося взаимодействия. Преподаватель анализирует результаты деятельности всех малых групп, обращая внимание на то, что

каждый коллективный вариант творчества имеет право на существование. Студенты получают обратную связь для определения тех областей знания, которые требуют от них большего усердия в учебе.

О качестве представленного материала можно судить на основании следующих критериев (о них студентам сообщается в процессе знакомства с приемом «Картография»):

- полнота представленного материала;
- совокупность осознанных существенных связей между составными частями материала;
- структурированность – осознание иерархии и последовательности некоторой совокупности знаний;
- обобщенность – способность студентов подвести конкретные знания под обобщения;
- конкретность – готовность показать конкретное, как проявление обобщенного.

С учетом вышеописанных критериев преподаватель определяет уровни оценки. Предлагается выделить три уровня:

- 1) в полной мере представлен материал;
- 2) недостаточно полное отражение исследуемого объекта;
- 3) слабое знание и восприятие материала.

Следует обязательно оценить знания, т.к. студенты лучше учатся в тех группах, где их знания обязательно оцениваются.

На следующем занятии можно использовать результаты групповой работы для анализа проблем, связанных с организацией самостоятельной работы студентов в учебном процессе высшей школы. Таким образом, задания для чтения в аудитории «привязываются» к последующей деятельности: поиску идей, аргументов, концепций, привлечению опыта студентов. Сравнение и сопоставление суждений, подходов, идей позволяет глубже разобраться в обсуждаемой проблеме, обогатить личный опыт участников учебного процесса.

Использование описанного приема позволяет:

- 1) развивать у студентов умение определять ведущие идеи, основные положения текста;
- 2) развивать способность анализировать, обобщать материал, оценивать ситуацию с разных точек зрения, делать выводы;
- 3) заинтересовывать обучающихся в создании собственного образовательного продукта;
- 4) обеспечивать обратную связь от преподавателя, так как во время работы с текстом существует опасность подмены студентами мыслей автора своими интерпретациями, возникновения конфликта интерпретаций. Пре-

подаватель может дать свои комментарии к возникающим несоответствиям. Это позволяет в процессе возникающих дискуссий выяснить понимание студентами сущности явлений и процессов, описанных в тексте.

В то же время, использование данного приема связано с определенными сложностями:

1) для подготовки занятия, равно как и для его проведения требуется достаточно большой временной ресурс.

2) преподаватель должен иметь навык руководства студентами на пути к достижению результата;

3) пассивное участие отдельных студентов в создании общего образовательного продукта. Поэтому преподавателю важно отыскать такой способ организации учебного взаимодействия, при котором процесс обучения дает максимальный результат для каждого студента.

В целом же можно отметить, что при использовании приема «Картография» у студентов формируются и развиваются не только познавательные навыки, но и творческие качества, а эффективность применения данного приема зависит от организации и управления преподавателем учебной деятельностью студентов.

Литература

1. Стоунс Э. Психопедагогика. Психологическая теория и практика обучения. Пер. с англ. / Под ред. Н.Ф.Талызиной. - М.: Педагогика, 1984.
2. Бонуэлл Ч.К., Сазерленд Т.Е. Непрерывность активного обучения: выбор видов деятельности для активизации учебной работы студентов в аудитории. – Университетское образование: от эффективного преподавания к эффективному учению. Сборник рефератов статей по дидактике высшей школы / Белгосуниверситет. Центр проблемного развития образования. - Мн., «Пропилеи», 2001.
3. Граф В., Ильясов И., Ляудис В. Основы самоорганизации учебной деятельности и самостоятельная работа студентов. - Изд-во Моск. ун-та, 1981.

